

Cena numeru 20 gr.

GAZETA

Prenumerata
miesięczna 80 gr.

RZESZOWSKA

Organ Bezpartyjnego Bloku Współpracy z Rządem

Wychodzi w każdą niedzielę

„Prawem naczelnem — dobro Państwa“

CENY OGŁOSZEŃ
za miejsce wiersza
milimetrowegoZwykłe 10 gr.
Na 1 stronie 30 gr.
W tekście (2 i 3 str.) 25 gr.Nadstawione 30 gr.
W kronice 30 gr.
Drobne za słowo 10 gr.Rękopisów nie zwraca się, Listów
anonimowych nie uwzględnia się, nie-
opłaconych nie przyjmuje.Redakcja i Administracja
ul. Sokoła L. 6.
Konto P. K. O. Nr. 409-116 — Telefon Nr. 17Z przemówienia p. posła Dra Ducha w Sejmie.
(W sprawie samorządu).

Mowca jako referent omawiał kwestię autonomji, która jest systemem politycznym, zapewniającym ludności pewnego obszaru państwa udział w osobnem prawodawstwie i osobnej administracji, a czasem i w osobnem sądownictwie. Referent dochodzi do wniosku, że zarówno administracja samorządowa, jak rządowa mają wspólną cechę: władzę zwierzchniczą, czyli suwerenną, z tą tylko różnicą, że w samorządzie jest ona pochodną a w administracji rządowej bezpośrednią. Obie zaś administracje, t. j. samorządowa i rządowa nie są niczem innem, jak administracją państwową. Pojęcia te są często mylone przez działaczy samorządowych, jak i naszą Konstytucję, która administrację rządową nazywa państwową, chociaż obie są państwowe.

Po wyświetleniu elementów, teraz można przystąpić do definicji samorządu. Nie jest on niczem innem jak formą wykonywania administracji państwowej i zarządzania sprawami publicznymi o znaczeniu lokalnem w granicach, określonych ustawami państwowymi przez organy obywatelskie, powstałe w zasadzie z wyboru, i niezależne hierarchicznie od administracji rządowej, jednakże podlegające sposobem określonym ustawami nadzorowi państwa. W tej definicji mieści się zarówno pojęcie samorządu powszechnego jak i samorządów specjalnych.

Referent podaje dalej specyficzne znamiona samorządu terytorjalnego, czyli powszechnego i określa rolę samorządu w naszym państwie. Rola ta nie kończy się na tem, że jest on formą administracji państwowej. Dla społeczeń-

stwa stanowi on szkołę życia politycznego, w której wyrabiają się działacze społeczni i polityczni. W ten sposób na gruncie pracy samorządowej obywatele wciągani są w obręb administracji państwowej, przyjmując część odpowiedzialności za funkcjonowanie państwa na danym odcinku, dając swoją znajomość terenu i warunków, wyręczając administrację rządową tam, gdzie dane zadanie mogą lepiej spełnić, niż ona. Nie można jednak zamykać oczu na ujemne strony. Instytucja samorządu, jak słusznie zauważa Wachholz, w społeczeństwach mniej wyrobionych, stojących na niższym stopniu kultury, prowadzi do pogorszenia sprawności administracji. Dlatego Wachholz radzi, aby tę instytucję wprowadzać stopniowo, zastępując ją w fazach początkowych podciąganiem czynnika obywatelskiego do administracji rządowej z głosem doradczym.

Na takie rozwiązanie nie może się referent zgodzić. Wymagałoby to odrębnego ustawodawstwa samorządowego dla poszczególnych obszarów państwa. Wszystkie ujemne strony samorządu np. na Kresach należy złagodzić tą formą ustrojową samorządu, któraby państwu dawała dostateczny nadzór nad działalnością tych związków. Stosowanie tych środków na terenach państwowo wyrobionych nie będzie musiało być tak rygorystyczne, jak na obszarach niewyrobionych i podlegających wpływom czynników wrogich państwowości polskiej, ale zasady samorządu winny być jednolite dla całego państwa.

Referent omówił następnie sposób, w jaki Konstytucje innych państw

regulują sprawy samorządowe, mianowicie że jedne całkowicie pomijają sprawy samorządowe, inne odsyłają je do osobnych ustaw, jeszcze inne stwarzają tylko ramy ogólne dla ustroju samorządowego. Szczegółowiej zatrzymał się nad Konstytucją belgijską, państwa pruskiego i grecką.

Przechodząc do samorządu na ziemiach polskich podkreślił że istnieje on na podstawie ustaw obowiązujących z czasów zaborczych lub też wydanych przez ustawodawstwo polskie przed wejściem w życie Konstytucji. Poddałszy analizie przepisy, obowiązujące w tym zakresie w każdym z trzech zaborów, referent zaznaczył, że jedynie ustrój miasta Gdyni uregulowany jest na podstawie rozporządzenia p. Prezydenta, wydanego już po uchwaleniu Konstytucji bo w 1930 r.

Konstytucja z 17 marca 1921 r. w kilku artykułach traktuje o sprawach samorządu i ustala istotne zasady, obowiązujące ustawodawcę, który będzie regulował ustrój samorządu terytorjalnego w Polsce. Sprawozdawca poddaje bardzo szczegółowej krytyce poszczególne artykuły Konstytucji, stanowiące o samorządzie, względnie przyjęte przez nią zasady. Przytacza przytem głosy publicystów i prawników, zajmujących się temi zagadnieniami, zaznaczając, że naogół krytyka nie była gwałtowna i ograniczała się przeważnie do wyświetlenia niejasności, powstających przy interpretacji odpowiednich postanowień Konstytucji. Mówca cytuje opinię prof. Jaworskiego — Komisji 3, złożonej z p. p. Bobrzyńskiego, Kasznicy i Smólskiego, dalej Jerzego Panejki, Jaroszyńskiego i Studnickiego.

Ruch rozpoczęty w r. 1927, zmierzający do zmiany Konstytucji, dał kilkanaście projektów Klubów Sejmovych, które jednak nie zajmowały się

samorządem z wyjątkiem projektu Zw. Lud. Nar. Projekt B. B. pozostawia sprawy samorządu bez zmiany dotychczasowych postanowień Konstytucji. Ankieta urządzona przez Komisję Konstytucyjną w roku zeszłym również nie dała zbyt obfitego materiału odnośnie do samorządu terytorjalnego. Tylko 4 uczestnicy dali odpowiedź w sprawie samorządu. Były wojewoda Borkowski proponuje rzeczy, które są zupełnie nierealne, jakimś swobodnym wytworem fantazji. P. prof. Zakrzewski zasadniczo przyjmuje tezy Konstytucji marcowej w sprawie samorządu terytorjalnego, wprowadzając przytem kolegja dla mniejszości narodowych, obejmujących przynajmniej część danego obszaru. P. Grzybowski słusznie domaga się ujednostajnienia terminologii. P. L. Kulczycki pragnie rozbić państwo na jednostki autonomiczne. Specjalnie zajmuje się autonomją narodowościową i kulturalną, co nie jest przedmiotem mego referatu. W znakomitej pracy naczelnika p. Romana Hausnera niektóre tezy pokrywają się z mojemi.

Mówca przechodzi do krótkiego uzasadnienia swoich tez. Podnosi potrzebę stałości podziału terytorjalnego przynajmniej co się tyczy województw. Obecnie, gdy w każdym Ministerstwie istnieje komórka organizacyjna, mamy niebezpieczeństwo produkowania ciągle nowych pomysłów i ciągłych zmian w całej administracji. Sprawa autonomji województw jest bardzo doniosła. Byłoby rzeczą niebezpieczną ograniczać autonomję tę tylko do obszarów narodowo-mieszanych. Niema nic gorszego, jak chęć załatwiania wszystkiego przez biurokrację centralną. Urzędnicy central-

ni nie mogą się zdobyć na perspektywę, sięgającą aż do ostatnich zakątków państwa. 50-letnia działalność sejmu krajowego b. Galicji dała wspaniałe rezultaty we wszystkich dziedzinach, czy to w sprawie dróg i regulacji rzek, czy meljoracji, szkolnictwa, rozwoju rzemiosł, spółdzielczości, szpitalnictwa i t. d. Po zniesieniu tego samorządu krajowego i przejęciu tych spraw przez władze centralne nie się w tej dziedzinie nie zrobiło. Inaczej potoczyłoby się nasze życie, gdybyśmy mieli w całym Państwie samorząd wojewódzki wzorem tej autonomji krajowej. Kredyt budowlany w 90% jest pochłaniany przez spółdzielnie warszawskie. Wszystko to złagodzić może szeroko pomyślany samorząd terytorjalny. Oczywiście nie należy wpadać w skrajność przeciwną i nie rozparcelować Polski na niezależne od Rządu jednostki. Musi być zapewniony dostatecznie silny nadzór Rządu. Nie możemy się tu wzorować na autonomji śląskiej, która graniczy już z unją dwóch państw. Byłoby szaleństwem obdarzać wszystkie województwa taką autonomją.

Kończąc, referent wspominał o przepisie 209 Konstytucji, dotyczącym samorządu mniejszości narodowych. Powołał się tu na opinię prof. Kumarnieckiego, który się z tym artykułem rozprawił, zaznaczył, że artykuł ten jest nieporozumieniem, które powinno zniknąć z Konstytucji, a że samem zagadnieniem powinien się zająć szcze-

gółowo referent działu praw i obowiązków obywateli.

Święto strażackie w Głogowie.

Dnia 16 b. m. odbył się w Głogowie koło Rzeszowa zjazd okolicznych straży pożarnych z okazji odznaczeń 16 strażaków przez Małopolski Związek straży pożarnych. Po nabożeństwie i defiladzie ustawiła się delegacja Straży w karnym orydyku przed Magistratem miasta, otoczona miejscową publicznością. Prezes miejscowej straży burmistrz Brzuza, jako inicjator święta strażackiego, po odegraniu pieśni „My pierwsza brygada“ powitał serdecznie starostę Dra Friedricha, posła Sieradzkiego, oraz okoliczne delegacje. Starosta Dr Friedrich osobiście udekorował odznaczonych a następnie serdecznie przemówił do odznaczonych.

Miejscowy Ksiądz Kanonik podkreślił znaczenie pracy strażaków, życząc im dalszej owocnej pracy.

Posel Sieradzki w swem przemówieniu podkreślił znaczenie pracy społecznej, jakiej podjęta się straż pożarna i jakie znaczenie ma ta praca dla państwa i społeczeństwa. Po przyjęciu defilady przez pana Starostę nastąpiło przyjęcie gości w przepięknej sali rady gminnej. Do zebranych przemówił dwukrotnie poseł Sieradzki, naczelnik Okręgu Szołdra, naczelnik podokręgu Rochozeczek, oraz prezes burmistrz Brzuza. Uroczystość strażacka wywołała nader dodatnie wrażenie.

Nowe stawki opłat stemplowych.

Z dniem 18 maja b. r. wchodzi w życie nowe stawki opłat stemplowych od niektórych umów, od pełnomocnictw, podań administracyjnych, podatkowych i t. p., unormowane nowelą z 18 marca b. r. Niniejszem podajemy najważniejsze informacje z nowej ustawy, mające znaczenie dla obrotu i praktycznego użytku.

Zasadnicza opłata od pełnomocnictwa została z 3 zł. podwyższona na 5 zł. Pełno-

Dr Kijas Mieczysław.

Piętnastolecie I rzeszowskiej drużyny harcerskiej imienia Marsz. Józefa Piłsudskiego.

(Streszczenie przemówienia, wygłoszonego na Uroczystym Wieczorze Harcerskim w dniu 18 marca 1932 r.)

(Ciąg dalszy).

Kwestja polska nadal pozostawała nierozstrzygnięta, a przewlekane jej spowodowało że brygadjer Piłsudski ostentacyjnie podaje się do dymisji i w dniu 26 września 1916 opuszcza Legjony. Pożegnania, adresy i wymiana listów z prezesem Naczelnego Komitetu Narodowego, prof. Jaworskim, znowu zwróciły uwagę, że kwestja polska zostaje w zawieszeniu, że jej uregulowanie bezwzględnie musi nastąpić.

Państwa centralne, nie mogąc dłużej zwlekać, dochodzą wreszcie do kompromisu, godząc się ostatecznie na utworzenie autonomicznego Królestwa Polskiego, opartego o oba państwa centralne. Tak więc doszło w dniu

5 listopada 1916 do proklamacji „samodzielnego państwa polskiego z ziem polskich, panowaniu rosyjskiemu wydartych“. Zmuszone do tego kroku państwa centralne pragnęły przy sposobności tych obietnic, (bo inaczej proklamacji z 5 listopada nazwać nie można), jak największe dla siebie wyciągnąć korzyści. Chodziło im o to, by na szalę zmagania wojennych rzucić nową wartość, by stworzyć armję polską, która, rzecz naturalna, podlegałaby Naczelnej Komendzie austriacko-niemieckiej i mogła być użyta do ostatecznego pogromienia Rosji. Równocześnie więc prawie z proklamacją wydają generał-gubernatorzy austriacki i niemiecki odezwę, wzywającą Polaków do wstąpienia do mających powstać polskich oddziałów wojskowych, które w przyszłości, złączone z Legjonami, utworzyć miały wojsko polskie. Przejrzał jednak podstępne plany zaborów Piłsudski i w liście otwartym do rektora uniwersytetu warszawskiego Brudzińskiego, który wówczas był spiritus movens akcji politycznej na terenie b. zaboru rosyjskiego, zwracał uwagę, że tworzenie i istnienie armji bez uprzedniego stworzenia rządu jest nie do pomyslenia, a między wierszami domagał się nadania Królestwu reprezentacji politycznej, przez państwa okupacyjne uznanej, a więc niezawisłego rządu polskiego. Niemcy, bo one

właściwie objęły wyłączny ster polityki państw centralnych, zrozumiały swój błąd polityczny i już za parę dni później ogłosiły rozporządzenie o Radzie Stanu i Sejmie Królestwa Polskiego, które to jednak rozporządzenie, nawiasem mówiąc, jako zupełnie nierealne, nie weszło w życie i może tylko stanowić jeden więcej dowód, jak Niemcy starali się bałamuścić opinię Polski.

Ażebym zjednać sobie mimo wszystko społeczeństwo polskie, które wobec takiego obrotu rzeczy nie entuzjazmowało się zbyt obietnicami i pięknymi słówkami okupantów, generał-gubernator warszawski Beseler zaprosił wybitniejszych przedstawicieli społeczeństwa polskiego na zamek i tam osobiście starał się przedstawić im, jakie dobrodziejstwa oczekują Polskę w razie oparcia się o Niemcy i t. d. Niemcy zabiegali przede wszystkim o pozyskanie Piłsudskiego, z nim też odbył specjalną konferencję Beseler, ale Piłsudski utwierdziwszy się po tej rozmowie jeszcze głębiej w przekonaniu, że Niemcy nie mają zamiaru nic dla Polaków zrobić, a choć jedynie nas wyzyskać, wystąpił ostro przeciw projektowi formowania armji polskiej i wręczył Beselerowi odpowiedni memorjał w tej materji. Niemcy jednak, nie tracąc nadziei, że przecież uda im się pozyskać Piłsudskiego, bez którego

moenictwa do sądów grodzkich, pokoju, przemysłowych, urzędów najmu i sądów pracy podlegają opłacie tylko w kwocie 1 zł. Pełnomocnictwa do zastępowania przed innymi sądami i urzędami publicznymi 3 zł.

Stempel do podania do władz i urzędów państwowych wynosić będzie odtąd zasadniczo 5 zł. (dotąd 3 zł.). Natomiast wedle dotychczasowych stawek będzie się stempowało podania, w których petent żąda zmiany decyzji w przedmiocie daniny publicznej (podatku, opłaty, cła), a więc przedstawienia, odwołania, rekursy i t. p., w tych sprawach. Opłata stemplowa od tych ostatnich podań wynosi 2 zł. Jeśli jednak suma sporna nie przewyższa 100 zł., to opłata przy sumie spornej, przewyższającej 50 zł., wynosi — 50 gr., przy sumie zaś nieprzekraczającej 50 zł., podanie wolne jest od opłaty. Uwolnione zostały od opłaty załączniki do odwołań, rekursów i przedstawień w przedmiocie daniny publicznej, egzemplarze dalsze tych podań oraz odpisy.

Podania innej treści, tyjące się danin publicznych (np. prośby o odroczenie podatku lub opłaty, rozłożenie na raty, ograniczenie wykonalności i t. p.) podlegają opłacie w kwocie 3 zł.

Od świadectw, wydawanych przez urzędy państwowe i notariuszy należy się opłata w kwocie 5 zł., wydawanych przez sądy — 3 zł. Opłacie 2 zł. od każdej stronicy, choćby zaczętej, podlegają wypisy z aktów notarialnych lub sporządzone przez urzędy państwowe. Odpisy i wyciągi sporządzone i poświadczone przez notariusza podlegają opłacie — 50 gr.

Poświadczenia zgodności z pierwopisem wtóropisów, odpisów i wyciągów, sporządzonych nieurzędowo (przez same strony) podlegają opłacie w razie poświadczenia przez notariusza — 50 gr., a w razie poświadczenia zgodności przez urząd państwowy — 1 zł. od każdej, choćby zaczętej stronicy.

Poświadczenie własnoręczności podpisu lub znaku ręcznego przez urząd państwowy podlega opłacie 1 zł. 50 gr.

Na 5 zł. podwyższona została opłata od kaucyj; na zabezpieczenie kredytu wekslowego

i służbowego, oraz kaucyj, zapobiegającej uchyleniu się obwinionego od śledztwa i kary, oraz od pism, stwierdzających udzielenie poręczenia (poręki) i stwierdzających umowę w przedmiocie otwarcia kredytu wekslowego.

Kwity z odbioru pieniędzy i papierów wartościowych będą odtąd stemplowane zamiast za 20 gr. stemplem za 25 gr. Wolne są od tej opłaty kwity na uiszczenie sumy, należnej z powodu sprzedaży monet, środków płatniczych zagranicznych lub złota i srebra w sztabach lub papierów wartościowych, albo na mocy weksłu, czeku, przekazu (między handlującymi), składowego dowodu zastawniczego, lub obligu na zlecenie, jak również pokwitowania z odbioru kupionych monet, środków płatniczych zagranicznych lub papierów wartościowych, a wreszcie — z odbioru czeku.

List przewozowy podlega opłacie 10 gr., o ile chodzi o przesyłki, należące do kategorii przesyłek drobnych, oraz o wszelkie przesyłki niekolejowe, a w wysokości 1 zł., o ile chodzi o inne przesyłki kolejowe. Przyjęcie na przechowanie rzeczy ruchomych podlega obecnie opłacie 1 zł. (z wyjątkiem przechowania papierów wartościowych, które podlegają opłacie 0,02 proc. od nominalnej wartości), o ile przyjmuje na przechowanie osoba zawodowo tem się trudniąca.

Opłata od zezwolenia na stałe prowadzenie przedsiębiorstwa, wymagającego koncesji, wynosząca dotychczas 20 zł. — została podwyższona do 40 zł.

NADESLANE

Oświadczenie.

Podpisany oświadcza, iż nigdy nie należał i nie należy do żadnej partji komunistycznej, a wersje podobne i domysły krążące spowodowane są tylko złą wolą moich przeciwników.

147 1—1

Świerk Władysław

udziału oni sami już rozumieli, że nie można mówić nawet o tworzeniu wojska polskiego, powołali go do utworzonej wreszcie z początkiem 1917 r. Tymczasowej Rady Stanu, która miała być surogatem suwerennej władzy Królestwa Polskiego.

Piłsudski, objawszy w Radzie Stanu kierownictwo departamentu wojskowego, przekonał się zaraz, że cała Rada jest tylko niejako zabawką dla grzesznych dzieci, jest tworem, pozbawionym wszelkich atrybuoj, a komisarze państw okupacyjnych przyświadczały tylko rezolucjom Rady, podczas gdy generał-gubernatorzy działają i rządzą w myśl zaleceń i w wyłącznym interesie Niemiec, mimo iż Niemcom nieobca była wola narodu polskiego, który stał cały na stanowisku znanej uchwaty Koła Polskiego z 28 maja 1917. Zaczął więc Piłsudski wpływać na pozostałych członków Rady, by podali się do dymisji. Jeśli przeglądnijemy protokoły obrad Rady Stanu, to przekonamy się, że Piłsudski na każdym posiedzeniu prawie, na wstępie każdego swego przemówienia, przestrzegał Radę, by nie łudziła społeczeństwa, by wyrwała Niemcom ten atut z ręki, że Królestwo ma swoją reprezentację, polską władzę. Sam podawszy się do dymisji, porzuciwszy pracę w departamencie wojskowym,

poświęcił się pracy w zakonspirowanej Polskiej Organizacji Wojskowej.

Teraz wszedł Piłsudski w stadium walki z Niemcami. Ci ze swej strony wiedzieli, jakiego mają przeciwnika i za wszelką cenę pragnęli go unieszkodliwić. Czekali tylko na sposobność, która niebawem nadeszła.

Legjony Polskie, jako kadra przyszłej polskiej armji, miały złożyć nową przysięgę, której rota brzmiała między innymi: „Przyśięgam, że w wojnie obecnej dotrzymam wiernie braterstwa broni wojskom Niemiec i Austro-Węgier“. Rzecz oczywista, że większość legionistów takiej przysięgi złożyć nie chciała, tych więc rozbrojono i internowano w Beniaminowie i Szczypiornie, resztę zaś odtransportowano na teren zaboru austriackiego, Niemcy wykorzystali tę sposobność i niespodziewanie w dniu 22 lipca 1917 zaarrestowali Piłsudskiego, razem z jego najbliższym współpracownikiem, pułk. Sosnkowskim, b. szefem sztabu I brygady, internując ich najpierw we Wesel nad Renem, następnie osadzając ich w twierdzy magdeburskiej. Jako powód aresztowania podali Niemcy „niebezpieczne machinaeje P. O. W., za które odpowiedzialny jest Piłsudski“. Rada Stanu na znak protestu wobec zaszytych wypadków podała się do dymisji. (C. d. n.).

KRONIKA

Zebranie Koła Nauczycieli B. B. W. R. W niedzielę dnia 22 maja b. r. o godzinie 10 rano odbędzie się konstytuujące zebranie Koła Nauczycieli B. B. W. R. w lokalu Sekretarjatu B. B. W. R., na które zaprasza się wszystkich nauczycieli członków B. B. W. R.

Festyn na półkolejce. Związek Pracy Obywatelskiej Kobiet urządza w niedzielę 5 czerwca festyn w ogrodzie miejskim. Piękny cel filantropijny, któremu Związek wiele pracy poświęca, powinien publiczność rzeszowską zgromadzić jak najliczniej na festynie, zwłaszcza iż nie zabraknie niespodzianek i sposobności dla miłej zabawy. W razie niepogody festyn odbędzie się w następną niedzielę.

Koło Kolejarzy B. B. W. R. Dnia 17 bm. odbyło się zebranie organizacyjne B. B. W. R. Koła Kolejarzy. Po zagajeniu zebrania przez posła Sieradzkiego Franciszka, oraz wyjaśnieniu celów i zadań Koła przystąpiono do ukonstytuowania się Zarządu Koła.

Prezesem został wybrany Inż. Dobrowolski Henryk Wiceprezesami: Proczkowski Stanisław i Furman Józef, Sekretarzem: Korabowski Józef, Skarbnikiem: Kiernicki Karol.



137, 9—30

Na Sierociniec św. Antoniego ofiarował 2 Zł Dyrektor Kasy N. N. jako w 700-letnią rocznicę Wielkiego Cudotwórcy. Franciszek Hudnioki opłacił na rachunku 5 Zł.

P. Prezes Sądu Bronisław Kijas ofiarował 5 Zł i Dr. Juliusz Kijas, profesor 5 Zł, złożyli w Drukarni J. A. Pelara na Sierociniec i Bursę Rzemieślniczą.

Łaskawym ofiarodawcom „Bóg zapłać“

Ks. J. A. Łukaszkiewicz

Budowę Sierocinca św. Ant. i Bursy Rzem. rozpoczęliśmy 7 maja br., gdy Eks. X Biskup Sufragan Dr Franciszek Barda udzielił nam arcybiskupskiego błogosławieństwa i zachęty do trudnej pracy.

Pierwsi stanęli do apelu cieśle i zbudowali barak potężny na wapno i cement z dobrowolnego materjału, który dostarczył p. Klemens Angerman ze swych lasów w Wilozej Woli, poczta Nart Nowy. Następnie rozpoczęto wiercić betonową studnię i znaleziono wodę dopiero w głębokości 25 m. Dalej zwieziono 200 tysięcy cegieł i zaczęto gromadzić piasek. Praca wre w całej pełni, bezrobotni mają zajęcie. Miasto pozyska Zakład, o którym 30 lat marzyło.

Przy tej sposobności krótkie wyjaśnienie. Zakład prowadzić będą XX Salezjanie którzy zobowiązali się przybyć do Rzeszowa 1933 r., gdy będą mieli dach nad głową. Ks. kanonik Łukaszkiewicz, kupując plac w 1931 r., nie mógł go intabulować na nieobecnych, więc zrezygnował ze swego prawa własności i zastrzegł to w kontrakcie, że plac przeznacza na Sierociniec św. Antoniego i Bursę Rzemieślniczą. Sąd Okręgowy zatwierdził tę klauzulę i za-intabulował ją na placu. Wobec tego jest on własnością Sierocinca i Bursy, a otrzymają go XX Salezjanie, gdy osiedlą się w Rzeszowie wraz z budynkiem który powstaje obecnie.

Na plac i na budowę ofiarował ks. kan. Łukaszkiewicz wszystkie swoje oszczędności. Nie wystarczą one jednak, dlatego zaprosił on Miasto i Powiat do pomocy. Ze składek zapisanych w Złotej księdze zebrało się około tysiąca złotych zaledwo. Upraszamy o prędką pomoc, aby w tym roku stanął budynek pod dachem. Dwa razy daje, — kto zaraz daje...

Komitet.

Dekoracja pierwszą P.O.S. w Łańcucie. W dniu 3-go maja odbyła się w Łańcucie uroczystość wręczenia pierwszych Państwowych Odznak Sportowych, zdobytych przez członków Hufca P. W. gimnazjum Łańcut, w liczbie 27 członków, oraz kilku członków Zw. Strzeleckiego.

Do zebranego na dziedzińcu szkolnym gimnazjum, Baonu P. W., młodzieży gimnazjalnej, i licznie przybyłych reprezentantów, oraz publiczności — przemówił Przewodniczący Powiatowego Komitetu starosta łańcucki p. Chrzanowski Leonard, zachęcając do dalszych trwałych wysiłków na polu sportowym. Po odegraniu hymnu przez orkiestrę 10 p. s. k. Pan Starosta wręczył w obecności Komendanta Garnizonu p. płk. Skuratowicza Piotra, oraz dyrektora gimnazjum p. Kocowskiego Klemensa członkom P. W. zdobyte odznaki.

Na zakończenie uroczystości dyrektor gimn. p. Kocowski podziękował przybyłym na uroczystość, a młodzieży szkolnej życzył zdobyć w jaknajkrótszym czasie dalszych tych pierwszych na polu sportowym odznaczeń.

Z życia Oddziału Związku Strzeleckiego Łańcut. Impuls do wysoig pracy strzeleckiej w powiecie daje pozostałym oddziałom Zw. Strz. powiatu Oddział Związku Strzeleckiego Łańcut. Dzierży on prymat w ruchu strzeleckim niezwykle tempem, energią, i optymizmem pracy. Pod sprężystym kierownictwem kompanijnego ob. Januszewskiego Jerzego, rozwinał się ostatnio oddz. w trzy plutony. Wszystkie plutony jako swój warsztat pracy obywatelskiej, posiadają dostatanio wyposażone świetlice, wszystkie zaopatrzone w własne radjoodbiorniki, biblioteki, gry świetlicowe i wydawnictwa ilustrowane. Przy dwóch plutonach budują się boiska sportowe i strzelnice małokalibrowe.

Zorganizowane liczne Koło Przyjaciół Zw. Strz. swą materialną pomocą dało początek powstania własnej orkiestry, narazie jazzbandowej, która przy optymizmie i tężyznie ob. Januszewskiego Jerzego ma wszelkie widoki rozwoju w pierwszą orkiestrę dętą strzelecką w powiecie.

W świetlicach praca P. W. i życie obywatelskie płynie pełnym korytem, pod czujnym okiem starszyny strzeleckiej, przy żywym zainteresowaniu i troskliwej opiece, jaką darzy Związek Strzelecki w powiecie starosta łańcucki p. Chrzanowski Leonard, przy trwałej trosce o potrzeby Oddziału Prezesa i Komendanta Powiatowego Związku Strzeleckiego Panów Januszewskich. Wytworzone w ten sposób warunki i duże wyrobienie obywatelskie samych Strzelców, sprzyjają korzystnemu rozwojowi pracy strzeleckiej na terenie Łańcuta, a sprawdzianem tężyzny prawdziwej tego oddziału i najlepszym dowodem pracy w oddział wkładanej, była ostatnia uroczystość majowa.

Ze sportu. Podczas Zielonych Świąt wszystkie drużyny rzeszowskich piłkarzy rozgrywały mistrzostwa z wynikami jak niżej opisujemy.

Mistrzostwo klasy A. Resovia przeciw rezerwie ligi Pogoń — Lwów 2 : 1. Dziwna to drużyna ta Resovia albowiem, z drużynami silniejszymi gra pięknie ofiarnie i potrafi wygrać, zaś z drużynami słabszymi zawsze przegrywa bo je lekceważy. Po ostatnim zwycięstwie we Lwowie znalazła się Resovia na trzecim miejscu. Gdy będzie nadal grać ofiarnie mamy nadzieję, że pozostanie w klasie A. Publiczność lwowska oklaskiwała rzeszowiaków, gdyż rzeczywiście grali umiejętnie i ładnie.

Mistrzostwo klasy B. K. S. 17 P.P. — Ognisko Jarosław 0 : 5 Występ wojskowych rzeszowskich w Jarosławiu był beznadziejny. Drużyna 17 P. P. wobec drużyny wojskowych z Jarosławia okazała się bardzo słabą, nieprzeprowadziła bowiem ani jednego ataku i przegrała bramkami w stosunku 0 : 7, ale sędzia dwu fałszów nie uznał. Ognisko jest kandydatem na wejście do klasy A. zaś 17 P. P. musi zadowolnić się pozostaniem w klasie B.

Mistrzostwo klasy C. (Stadion 17 pp.) Barkochba — S. M. P. 3 : 1 (0 : 1). Skandaliczny mecz drużyny żydowskiej na nieswojem boisku. Jak widać z wyniku, drużyna Stowarzyszenia Młodzieży Polskiej do pauzy trzymała się dzielnie i wygrała przewagą jednej bramki. Gra była jeszcze możliwą choć przed pauzą Barkochba zaczyna być brutalną.

Po odpoczynku wychodzi Barkochba wzmoconiona o jednego gracza więcej, t. j. sędziego p. Długosza i zaczyna kosić niemiło-

siernie młodzież rzemieślniczą, a p. sędzia n. p. za sfaulowanie Nawrockiego przez Wachspressa na polu karnem, dyktuje rzut sędziowski i to na środku boiska. Naturalnie takie orzeczenie p. sędziego porusza publiczność i syją się epitety mniej smaczne pod jego adresem. Gospodarze boiska, t. j. Barkochbiacy a szczególnie renegat Resowii p. Heiblum nie umie uspokoić publiczności, lecz owszem zaognia sytuację tak, że na trybunach powstaje bójka a publiczność na złamanie karku zeskakuje z trybun i mogło być dużo wypadków.

Bardzo źle, że Barkochba swoje boisko straciła a na ozyich stadjonach, nie umiejąc przeprowadzić organizacji i dać bezpieczeństwa publiczności, może przyczynić się do zamknięcia obcego stadjonu i to całkiem bez winy właściciela. P. Długosz nie powinien sędziować w Rzeszowie, gdyż niema poważania a koledzy między publicznością ośmieszają go.

Terminy płatności podatków w miesiącu maju. 1) do 29 maja różnica pomiędzy kwotą wymierzonego podatku przemysłowego od obrotu za rok 1931 a ustawowemi zaliczkami przypisanymi za tenże rok,

2) do 15 maja państwowy podatek przemysłowy od obrotu osiągniętego w miesiącu kwietniu przez przedsiębiorstwa handlowe I i II kategorii i przemysłowe do V kateg., prowadzące prawidłowe księgi handlowe oraz przedsiębiorstwa sprawozdawcze,

3) do 1 maja połowa podatku dochodowego na r. 1932 łącznie z dodatkiem kryzysowym, przypadającego od zeznanego na ten rok dochodu, względnie — o ile zeznania nie przedłożono, połowa podatku wymierzonego za rok poprzedni (t. j. 1931),

4) podatek dochodowy, od uposażeń, emerytur i wynagrodzeń za najemną pracę wraz z dodatkiem kryzysowym do tego podatku w ciągu 7 dni po dokonaniu potrącenia,

5) do 15 maja miesięczna zaliczka na nadzwyczajny podatek od niektórych zajęć zawodowych (notariuszy),

6) do 15 maja podatek od kapitałów i rent. od wypłaconych w miesiącu kwietniu dochodów z tytułu naftowych udziałów brutto,

7) podatek od energii elektrycznej w ciągu 5 dni po pobraniu przez sprzedawcę energii elektrycznej kwot podatkowych.

8) w ciągu maja podatek od nieruchomości za I kwartał 1932 wraz z dod. kryzysowym do tego podatku oraz podatek od lokali i placów niezabudowanych za II kwartał 1932,

9) wszystkie zaległości odroczone i rozłożone na raty z terminami płatności w miesiącu maju, tudzież podatki, na które płatnicy otrzymają nakazy płatnicze, również z terminem płatności w tym miesiącu. Niedotrzymanie powyższych terminów spowoduje bezwzględne wdrożenie kroków egzekucyjnych a tem samem dotkliwych kosztów.

Płatnicy podatku przemysłowego oraz właściciele gospodarstw rolnych, których zaległościom Ministerstwo Skarbu rozporządzeniami z dnia 9 kwietnia 1932 Dz. T. Rz. P. Nr. 34 z r. 1931 poz. 356) i z dnia 13 marca 1932 § Dz. U. Rz. P. Nr. 31 z r. 1932 poz. 319) przyznałe daleko idące ulgi — zechcą bieżące należności bezwarunkowo w terminach ustawowowych uiszczać, albowiem na należności bieżące odroczenia względnie raty zasadniczo nie będą udzielane.

Zbrodnicze podpalenie. W nocy z dnia 18 na 19 b. m. około godz. 1:30 wybuchł pożar w zabudowaniach gospodarczych Antoniego Lecha, sekretarza gminy w Wulce pod lasem. Spłonęła stodoła wraz z wszystkimi przybudówkami. Według dotychczasowego wyśledzenia dochodzi do zbrodniczego podpalenia miała dopuścić się jedna z dalszych krewnych poszkodowanego. Powodem, od dłuższego czasu trwające niesnaski rodzinne, nieuregulowana sprawa majątkowa, konkubinaty i t. p.

Niebezpieczna szajka włamywaczy rzesz. pod kluczem. W tych dniach wpadła w ręce P. P. niebezpieczna szajka włamywaczy, która dokonała szeregu włamań na terenie Rzeszowa i okolicy. Ostatnio włamali się do szynku Fisohlera przy ul. Dąbrowskiego, gdzie

skradli większą ilość wódek i tytoniu. Kradzieży dokonali z bronią w ręku.

Zespół ten stanowią znani i głośni na terenie Rzeszowa zawodowi zbrodniarze a to. Józef Tomaka, Cempura Rudolf i inni. W toku dochodzeń udowodniono im także ostatnio niewyśledzone dotychczas włamanie za pomocą wyłomu w murze do restauracji Rysia przy ul. Grottera.

Sprawa tragicznej śmierci ś.p. Bieńka na boisku w wojskow. sądzie rejonowym w Jarosławiu. W dniu dzisiejszym t. j. 19 b. m. toczy się przy rejonowym sądzie okręgowym w Jarosławiu sprawa tragicznie zmarłego ś. p. Bieńka, b. gracza K. S. Resovii. Zmarły, w czasie zawodów w piłkę nożną doznał od kopnięcia złamania nasady nosa, a bezpośrednio przewieziony do szpitala w Krakowie zmarł na tejże. Jest to pierwsza i jedyna w Polsce rozprawa tego rodzaju.

Pożar w Pobitnem. Dnia 13 b. m. o godz. 14 wybuchł pożar w domu mieszkalcym stanowiącym własność Izraela Lachera.

Pożar powstał przypadkowo z winy córki Lacherów, która krytycznej chwili zapaliła nadmiernie w piecu na chleb, wskutek czego niezawodnie zapaliły się sadze w kominie a następnie dach słomiany.

Pożar zagrażał w wielkim stopniu sąsiednim budynkom, na które mógł się łatwo przenieść, lecz dzięki bezpośredniej akcji straży pożarnej w Rzeszowie, która zaraz przybyła, ogień w przeciągu 8 minut zlokalizowano.

OGŁOSZENIA

Kamieniczka nowa częściowo wykończona, sześć ubikacji, około 1 1/2 morga ogrodu w tem sad, w ślicznym położeniu, do sprzedania zaraz. Pobitno Fr. Rajzer. 146, 1—1

Jeśli chcesz 141 5—6

Taniego, Trwałego i Eleganckiego Obuwia

Idź zakup lub zamów takowe u firmy :

Jan Gaska

Rzeszów, ul. 3-go Maja 2

a będziesz zadowolony !

50 lat egzystencji, to dowód pełnego zaufania licznnej P. T. Klienteli !

Rok założenia 1900

Telefon Nr. 175

PRZEMYSŁ MASZYNOWY

Spółka z ograniczoną poręką

W RZESZOWIE, ul. Asnyka I. 7

(Inż. Józef Szaynok)

Fabryka maszyn i kotłów parowych

Odlewnia żelaza i metali

Maszyny rolnicze

Pompy

urządzenia młynów, tartaków, oraz wszelkich zakładów przemysłowych

Warsztat reperacyjny.